



Jaarverslag

2006

Lid van
European Company Lawyers Association



Verantwoordelijke uitgever:

Anne De Wolf c/o IBJ
Stuiversstraat, 8
1000 Brussel

Inhoudstafel

OPDRACHT VOLBRACHT	4
VOORTBOUWEN OP HET VERLEDEN	6
EEN KLEIN TEAM, EEN TITANENWERK	8
DE BEDRIJFSJURIST : EEN PIJLER VOOR DE BEDRIJVEN	9
HET IBJ	11
STEEDS MEER LEDEN	13
DRIEHONDERD DEELNEMERS !	14
KENNIS ACTUALISEREN, KNOWHOW UITWISSELEN	16
UITWISSELINGEN BEVORDEREN	20
AANDACHT VOOR NIEUWE LEDEN	21
DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 15 JUNI 2006: EEN GROOT SUCCES	22
BIBLIOTHEEK VAN DE BEDRIJFSJURIST	24
STRUCTUUR, ORGANISATIE EN BUDGET	28

Contact

Instituut voor bedrijfsjuristen (IBJ)

Stuiversstraat, 8 | B-1000 Brussel
Tel. : + 32 2 512 74 33 | Fax : +32 2 502 65 70
E-mail : info@ibj.be | Internet : www.ibj.be

Wij zijn te uwer beschikking alle werkdagen van 9u tot 17u.

Het Instituut voor bedrijfsjuristen organiseert regelmatig Lunchdebatten (zie p. 17). Indien u geïnteresseerd bent in een partnership met het IBJ voor het jaar 2008, neem dan contact op met Anne De Wolf, directeur van het Instituut.

Opdracht volbracht

Tweeduizend en zes was een jaar waarin veel is gebeurd en veel werd verwezenlijkt. Het was het derde en laatste jaar van mijn voorzitterschap en werd gekenmerkt door de afwerking van talrijke dossiers die reeds lang op tafel lagen.

Zo hebben wij het startsein gegeven voor de Academie, een module van opleidingen die een aanvulling vormt op de bestaande modules, namelijk de Lunchdebatten en de Forums. Het doel van de Academie is het interdisciplinair karakter van de gesprekspartners en de uitwisseling van informatie tussen deelnemers. Ze kende onmiddellijk een groot succes.

Een andere belangrijke vooruitgang was de ondertekening van een « Overeenkomst betreffende de stage » en een « Overeenkomst betreffende de vertrouwelijkheid van briefwisseling en onderhandelingen » met de « Ordre des barreaux francophones et germanophone » (O.B.F.G.).

In 2004 hadden wij reeds een « Overeenkomst betreffende de stage » ondertekend met de Franstalige en Nederlandstalige balies van Brussel. Het doel daarvan was de advocaten die bij deze balies ingeschreven zijn, de kans te geven stage te lopen in

bedrijven, en bedrijfsjuristen de kans te geven hetzelfde te doen in advocatenkantoren. In juni 2006 werd deze mogelijkheid uitgebreid naar alle advocaten van de « Ordre des barreaux francophones et germanophone ».

De « Overeenkomst betreffende de vertrouwelijkheid van briefwisseling en onderhandelingen » staat dan weer garant voor een betere bescherming van de uitwisseling van informatie tussen bedrijfsjuristen en advocaten van de tegenpartij. De uitwisselingen van informatie die plaatsvinden tijdens onderhandelingen kunnen niet meer worden ingeroepen voor de rechter, uiteraard voor zover de partijen de vertrouwelijkheid tijdens deze onderhandelingen gevraagd hebben. De bewegingsvrijheid van de bedrijfsjuristen is dus voortaan groter.

Eind vorig jaar hebben wij nog een *Mentorship*-programma gelanceerd. Dat moet bedrijfsjuristen die net in het beroep stappen de kans geven om, buiten het kader van hun eigen bedrijf, hulp en advies te vragen aan meer ervaren collega's. De reacties lieten niet lang op zich wachten: voor het jaar 2007 hebben zich reeds twaalf mentors en twaalf *mentees* ingeschreven.

« Wij hebben onze doelstellingen bereikt. »

Balans van een voorzitterschap

Het jaar 2006 is ook het einde van een even boeiend als bewogen voorzitterschap. In de loop van de laatste drie jaar hebben wij de inschrijving van ons 1000^{ste} lid mogen vieren. In februari 2005 hebben wij ook, in aanwezigheid van de minister van Justitie, het vijfjarig bestaan van het Instituut gevierd. Die gebeurtenis staat voor altijd in ons geheugen gegrift.

Ik denk ook te kunnen bevestigen dat wij de doelstellingen die wij voor onszelf hadden bepaald, hebben bereikt.

Terwijl het eerste voorzitterschap, onder de bescherming van Philippe Marchandise, ernaar streefde de interne structuren van het IBJ te versterken en een kritieke drempel van het ledenaantal te bereiken, stond het tweede in het teken van de openheid. Het doel ervan was onder andere de zichtbaarheid van het Instituut en het beroep te vergroten. De opdracht is volbracht: in drie jaar tijd zijn onze relaties met advocaten en universiteiten versterkt. Wij hebben de mogelijkheden tot uitwisselingen



en ontmoetingen aanzienlijk opgevoerd en ons Instituut raakt steeds beter bekend.

Jean Cattaruzza, die mij als voorzitter opvolgt, zal dit werk voortzetten en dat verheugt mij ten zeerste. Vooraleer de fakkel aan hem door te geven, wil ik nog de leden van de Raad en het Bureau van het Instituut, evenals het vaste team onder leiding van onze directeur, Anne De Wolf, danken. Zonder hen zouden deze verwezenlijkingen niet mogelijk zijn geweest. Mijn dank gaat ook uit naar onze leden, voor het vertrouwen dat zij in ons hebben gesteld.

Pascal De Roeck
Voorzitter 2004 - 2006

Voortbouwen op het verleden

De voorbije drie jaar heeft het Instituut een sterke groei gekend: het aantal leden is gestegen van 900 naar meer dan 1300, onze activiteiten kennen een ruimer scala en de zichtbaarheid van het Instituut, en ook van het beroep, is toegenomen. Iedereen die hieraan heeft meegewerkt, is trots op deze snelle evolutie. En het vormt ook een uitdaging. Nu komt het er immers op aan de ontwikkeling van het Instituut te verzekeren en de nodige middelen ter beschikking te stellen om het hoofd te bieden aan deze bliksemsnelle groei.

Daarom werd beslist vanaf nu ons vast team te versterken om een antwoord te bieden op de uitdagingen die het beheer van meer dan 1300 leden onvermijdelijk met zich brengt.

Wij hebben eveneens beslist een uitgebreide tevredenheidsenquête te lanceren. Daarmee willen wij achterhalen wat onze leden verwachten en nodig hebben, en welke diensten zij als prioritair beschouwen. De resultaten van deze enquête zouden tegen het eind van het eerste semester van 2007 bekend moeten zijn. Aan de hand daarvan zullen wij onze diensten kunnen aanpassen of er nieuwe ontwikkelen, voor zover onze middelen dit toelaten.

Een zachte overgang

De nieuwe Raad en het nieuwe Bureau waarvan ik voorzitter zal zijn, sluiten aan bij de continuïteit van het vorige team en blijven zich inzetten voor de projecten die onder de leiding van dat team zijn gestart. Wij zullen de vruchtbare contacten die zijn gelegd met de andere juridische beroepen, onderhouden. Wij zullen met name praten met de OVB, de Orde van Vlaamse Balies, met het oog op het sluiten van een overeenkomst over de organisatie van stages en over de vertrouwelijkheid van de onderhandelingen tussen bedrijfsjuristen en advocaten, naar het voorbeeld van wat aan Franstalige en Duitstalige kant is gerealiseerd.

Wij moeten trouwens iedereen blijven bewust maken van de rijkdom en het belang van ons beroep. De meeste juristen die in bedrijven werken, zijn vandaag wel op de hoogte van het bestaan van het Instituut en zijn er lid van, maar andere doelgroepen moeten daarop nog worden gewezen. Ik denk daarbij met name aan de werkgevers. Een gedeelte van hen, voornamelijk directeurs van kleinere

« Het nieuwe team sluit aan bij de continuïteit van het vorige en blijft zich inzetten voor de projecten die onder hun leiding zijn gestart. »



bedrijven, zijn zich misschien nog niet bewust van de meerwaarde die een bedrijfsjurist kan bieden. Toch maken de enorme toename van het aantal wetten en het stijgende aantal geschillen, om maar twee fenomenen te noemen, de aanwezigheid van een jurist binnen bedrijven steeds onontbeerlijker, zelfs voor KMO's.

Wij willen eveneens de contacten met studenten in stand houden en nog opvoeren. Daar het beroep van bedrijfsjurist voor de meesten onder hen nog een beetje onduidelijk blijft, moeten wij nog nadrukkelijker aanwezig zijn in de faculteiten om alle facetten en vereisten van ons beroep te laten zien.

Wij zullen er ten slotte op toezien dat de normen die ons beroep regelen, goed aangepast worden aan de evoluties ervan. Ik denk daarbij met name aan ons huishoudelijk reglement, en zelfs aan de wet die het Instituut in het leven heeft geroepen. Deze laatste zal in 2010 zijn tienjarig bestaan vieren. Dat kan een gelegenheid zijn om een balans op te maken en eventuele aanbevelingen voor te stellen. Ons beroep verandert immers voortdurend. Het moet

zich onophoudelijk aanpassen aan de wijzigingen in de regelgeving en aan de evoluties die inherent zijn aan de zakenwereld. Het is dus van cruciaal belang een wetgeving te hebben die aansluit bij de realiteit op het terrein.

Dan rest mij nog de uittredende voorzitter, Pascal De Roeck, te bedanken. Hij heeft de voorbije drie jaar het voorzitterschap van het Instituut op zich genomen met een flinke dosis dynamisme en met een perfecte teamgeest, waarin de constructieve dialoog centraal stond. Het is een eer en niets minder dan een uitdaging hem te mogen opvolgen.

Jean Cattaruzza
Voorzitter

Een klein team, een titanenwerk

Het jaar 2006 werd afgesloten met een stijging van het aantal leden, het aantal activiteiten en het aantal deelnemers per activiteit. Met deze groei wordt de toegevoegde waarde van de bedrijfsjurist erkend. Tevens worden hiermee het nut van het Instituut en het belang van de rol die het speelt, bevestigd.

De groei is te danken aan de gezamenlijke actie van de leden van de Raad, van het Bureau en van mijn team. Ik wil in het bijzonder dit laatste danken. Achter de schermen werken immers vier personen (een juriste, twee assistenten en een directeur), allevier part-time, om de goede werking van het Instituut en een kwaliteitsvolle dienstverlening aan zijn leden te verzekeren. Dit dynamisch en gemotiveerd team, dat belast is met het dagelijks beheer van de zaken van het Instituut, voert zijn taken met groot plichtsbefes uit. Ik bedank hen voor hun inzet en toewijding.

Toch hebben wij vandaag een kritieke drempel overschreden. Door onze snelle groei zijn wij verplicht ons aan te passen om een kwaliteitsvolle dienstverlening te kunnen behouden. Onze volgende uitdaging zal dus het versterken van ons permanent team zijn.

Wij beginnen eveneens aan een nieuwe periode van drie jaar. Het jaar 2007 is het eerste van het voorzitterschap van Jean Cattaruzza. Na een Nederlandstalige voorzitter verwelkomen wij een Franstalige voorzitter. Daarmee leven wij de regels na inzake de afwisseling van de talen, die ons dierbaar zijn. Jean Cattaruzza was voordien ondervoorzitter van het Instituut en kent dus perfect het reilen en zeilen ervan. De samenwerking zal worden voortgezet in de geest



Anne De Wolf
Directeur

die werd ontwikkeld door zijn voorgangers, en samen zullen wij het Instituut en zijn leden zo goed mogelijk blijven van dienst zijn. Ik wil ook nog onze uittredende voorzitter, Pascal De Roeck, danken voor het werk dat hij heeft geleverd en de energie die hij de afgelopen drie jaar aan het Instituut heeft gewijd.

De bedrijfsjurist: een pijler voor de bedrijven

Nu de regelgeving ingewikkelder wordt en de zakenwereld steeds sneller evolueert, is de aanwezigheid van een jurist in de bedrijven haast onontbeerlijk geworden. Deze rechtsspecialist legt in zijn bedrijf een stevige basis waarop de activiteiten zich ontwikkelen, en voorkomt eventuele struikelblokken.

Net als het personage in het liedje « À jeun » van Jacques Brel beperkte de bedrijfsjurist zich in de jaren 50 tot de rol van « hoofd van de afdeling juridische betwistingen », aldus Pascal De Roeck, uittredend voorzitter. « Met de komst van nieuwe materies, de globalisering en de Europese opbouw is de aard van onze activiteiten geëvolueerd en zijn de materies ingewikkelder geworden. Het beroep heeft die trend gevolgd. »

Het beroep is niet alleen complexer geworden, maar ook professioneler. Zo kreeg het door de wet 1 maart 2000 een officiële erkenning, en die was de aanleiding tot de oprichting van het Instituut voor bedrijfsjuristen. Destijds was de wetgever met eenparigheid van stemmen van mening dat het in het algemeen belang was het juridisch advies te stimuleren, in het bijzonder in de zakenwereld, en erop toe te zien dat wanneer bedrijfsjuristen hun werkgever adviezen geven, zij dat in alle intellectuele onafhankelijkheid doen.

Naast de officiële erkenning van het beroep en de oprichting van het Instituut heeft de wet twee essentiële veiligheidsmaatregelen ingevoerd: het beroepsgeheim en de vertrouwelijkheid van de adviezen die in het kader van hun functie door bedrijfsjuristen worden verstrekt.

Het heeft ook bepaalde voorwaarden verbonden aan de toegang tot het beroep. Volgens artikel 4.§1. van de wet moet iemand die de titel van bedrijfsjurist wil voeren :

1. houder zijn van het diploma van doctor of licentiaat in de rechten of in het notariaat, of van een gelijkwaardig buitenlands diploma;
2. verbonden zijn, door een arbeidsovereenkomst of een statuut, aan een publieke of private onderneming die in België een economische, sociale, administratieve of wetenschappelijke activiteit uitoefent, met inbegrip van de ondernemingsverbonden;
3. ten behoeve van deze onderneming, van de ermee verbonden ondernemingen, van de ondernemingsverbonden of de leden van die verbonden, studies en adviezen verstrekken, akten opstellen, raad geven en bijstand verlenen op juridisch vlak;
4. in hoofdzaak verantwoordelijkheid op juridisch vlak dragen.

Deze persoon moet bovendien lid zijn van het Instituut voor bedrijfsjuristen.

Diplomatie, stiptheid, pragmatisme en creativiteit

Het beroep is evenwel meer dan een opsomming van voorwaarden op papier. Het vergt talrijke kwaliteiten die het even complex als boeiend maken.

De bedrijfsjurist bekleedt immers een vertrouwensfunctie binnen het bedrijf en speelt een rol in de strategie ervan. Hij is het referentiepunt tot wie zijn werkgever zich richt bij twijfel of juridische problemen. Hiervoor moet hij blijk geven van pragmatisme en creativiteit, en concrete antwoorden geven op de vragen die hem worden voorgelegd.

Door zijn integratie in het bedrijf is de jurist bovendien in staat de potentiële risico's waaraan het zich blootstelt, snel te detecteren en te voorkomen. Hij doet ook een grondige kennis op van de vakgebieden die essentieel zijn voor zijn bedrijf. Hij beschikt dus over bekwaamheden op specifieke, soms weinig bekende gebieden. Dat maakt hem des te doeltreffender en onontbeerlijker.

Ten slotte moet de jurist niet alleen over een goede talenkennis beschikken, hij moet ook bedreven zijn in communicatie en dialoog: veel van zijn gesprekspartners zijn immers geen juristen. Bovendien moet hij een goed onderhandelaar, bemiddelaar en diplomaat zijn.

Een advocaat aan het woord

Vragen gesteld aan Meester Thierry Ongenaë, stichtend vennoot van Dugardyn & Partners.

Wat is de meerwaarde van bedrijfsjuristen?

In de meeste economische sectoren kan een bedrijf niet meer zonder interne juristen. Toch wordt hun toegevoegde waarde soms nog onderschat en worden zij beschouwd als pretbedervers: *no deal without the approval from legal*. Niettemin is hun interventie op alle niveaus van de onderneming onontbeerlijk voor de goede werking ervan. De kwaliteit en het succes van de onderneming worden ook gemeten aan de naleving van normen, en de bedrijfsjurist is de belangrijkste bewaker daarvan.

Welke evolutie zal het beroep volgens u kennen?

Dit beroep vergt een toenemende specialisatie. De bedrijfsjuristen moeten immers permanent op de hoogte zijn van de materies die eigen zijn aan hun sector. En omdat zij voortdurend evolueren, moeten deze rechtsspecialisten een grote flexibiliteit en assimilatiecapaciteit aan de dag leggen.



Is het beroep van bedrijfsjurist en dat van advocaat complementair?

Bij geschillen vormen de advocaat en de bedrijfsjurist vaak op voorhand een team, om een geschil te vermijden. En wanneer de juridische procedure onvermijdelijk blijkt, werken zij nauw samen om het betrokken bedrijf te verdedigen.

Wanneer het gaat om zaken waar geen geschillen mee gemoeid zijn, zijn de gespecialiseerde advocaten en de bedrijfsjuristen zeker complementair. Zij spreken dezelfde taal en leren van elkaar. Op veel gebieden is de bedrijfsjurist even gespecialiseerd in zijn materie als de advocaat op wie hij een beroep doet, en zelfs meer. De meerwaarde van de advocaat wordt dan gemeten aan de kwaliteit en de doeltreffendheid van de oplossingen die in samenwerking met de bedrijfsjurist zijn gekozen. Een goed dossier is een dossier waarbij de ene partij niet tot de gekozen oplossing zou zijn gekomen zonder de inbreng van de andere partij.



In zeven jaar heeft het Instituut voor bedrijfsjuristen een plaats bemachtigd tussen juristen en bedrijven. Het voert zijn taken stipt en efficiënt uit.

Zijn taken

Het Instituut voor bedrijfsjuristen is een organisatie die uniek is in Europa. Het werd in het leven geroepen door de wet van 1 maart 2000 en heeft als doel alle bedrijfsjuristen van het land te verenigen en bruggen te slaan met andere juridische beroepen, zoals dat van magistraat, advocaat, notaris, universiteitsprofessor of gerechtsdeurwaarder.

Opleiding en deontologie - De wet legt het Instituut verscheidene opdrachten op. De eerste daarvan is de opleiding van zijn leden. Regelmatig bijscholingen volgen en de verschillende evoluties op het vlak van wetgeving op de voet volgen is voor hen de beste manier om een kwaliteitsvol werk te garanderen. Dat komt niet alleen het bedrijf ten goede, maar ook de samenleving als geheel.

Het Instituut is eveneens belast met het vaststellen van de deontologische regels van het beroep en moet toezien op de naleving ervan. Vanaf zijn oprichting is het beginnen werken aan een deontologische code. Een eerste versie van die code was klaar in 2002. Omdat de materie voortdurend blijft evolueren, werd een nieuwe versie goedgekeurd door de Gewone Algemene Vergadering van 23 juni 2005. Er werd trouwens een werkgroep samengesteld die als taak heeft na te denken over deze kwestie en die erop toeziet

dat de code blijft stroken met de realiteit en de noden van het beroep. Indien nodig worden aanbevelingen gegeven.

Om het Instituut in staat te stellen de naleving van de deontologische regels te waarborgen, heeft de wet bovendien tucht- en beroepscommissies samengesteld. De commissies die zijn samengesteld uit magistraten, vast benoemd en in de meerderheid, evenals bedrijfsjuristen, moeten in kennis gesteld worden van de eventuele schendingen van de code. De niet-permanente leden van de beroepscommissie werden eind 2006 herkozen.

Een doeltreffende structuur - Om deze opdrachten tot een goed einde te brengen wordt het Instituut beheerd door een Raad, een Bureau en een team van bedienden dat belast is met de lopende zaken. De Raad is samengesteld uit 20 leden, 10 Nederlandstalige en 10 Franstalige. Het Bureau bestaat dan weer uit twee ondervoorzitters, twee secretarissen en een penningmeester. Het wordt bijgestaan door een directeur. Daar het IBJ een federale instelling is, wordt de pariteit tussen Nederlandstaligen en Franstaligen in al deze instanties gerespecteerd. Ten slotte is het Instituut lid van ECLA, de Europese vereniging van bedrijfsjuristen (*European Company Lawyers Association*).

Een toenemende bekendheid

Tijdens de 6 jaar dat het Instituut bestaat, heeft het zijn bekendheid vergroot en het beeld van het beroep van bedrijfsjuristen verspreid bij het grote publiek. Toch weten sommige mensen nog niet wat dit beroep precies inhoudt. Er is dus nog veel werk aan de winkel voor het Instituut. Het zal contacten blijven ontwikkelen met verschillende doelgroepen en zal zich inzetten om iedereen bewust te maken van de rijkdom van het beroep.

De universiteiten

Sinds 2005 ziet het Instituut erop toe dat het aanwezig is in de universiteiten tijdens *job days*, naast advocaten, notarissen of consultancybedrijven. Dit werd systematischer aangepakt in 2006. Petra Heiningen, juriste bij het Instituut, heeft zelfs als belangrijkste taak de follow-up ervan te verzekeren.

Naast de aanwezigheid tijdens deze *job days* moedigen wij de bedrijven aan laatstejaarsstudenten te ontvangen en deze jongeren stagemogelijkheden te bieden.

Onze leden worden trouwens regelmatig in de auditoria uitgenodigd om er een onderwerp voor te stellen dat verband houdt met ons beroep, zoals de deontologie van de bedrijfsjuristen of zijn verantwoordelijkheden.

Ten slotte tracht het Instituut een bevoorrechte plaats toe te kennen aan de contacten met universiteitsprofessoren, met name in het kader van de Academie of de Dag van de bedrijfsjurist, die elk jaar in het najaar wordt gehouden.

De advocaten

Voor ons is het van cruciaal belang de goede relaties met de advocaten, een beroep dat complementair is met het onze, in stand te houden. Wij worden immers vaak opgeroepen om de handen in elkaar te slaan. Daarom willen wij onze twee beroepen nog dichter bij elkaar brengen. Dat doen wij door verscheidene activiteiten te organiseren. Zo worden de Lunchdebatten voor onze leden gegeven door advocaten. Deze laatste worden eveneens op de meeste van onze evenementen uitgenodigd.

Bovendien konden wij, dankzij onze contacten met de balies, in juni 2006 twee belangrijke overeenkomsten sluiten met de O.B.F.G., de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* ». De eerste overeenkomst betreft de organisatie van stages door advocaten in de bedrijven, of van de bedrijfsjuristen in de advocatenkantoren. De tweede staat garant voor een grotere vertrouwelijkheid van de onderhandelingen. Dankzij deze overeenkomst valt de communicatie tussen onze leden en de advocaten van de O.B.F.G. voortaan onder de vertrouwelijkheid. Zij kan dus niet worden ingeroepen voor de rechtbank, voor zover de partijen deze vertrouwelijkheid hebben voorzien tijdens de onderhandelingen. Op korte termijn willen wij een vergelijkbare overeenkomst kunnen sluiten met de OVB, de Orde van Vlaamse Balies.

De ondernemingen

In 2007 zullen wij ons blijven inzetten om meer contacten te leggen met de ondernemingen, zowel kleine als middelgrote. Ze zijn zich immers nog niet allemaal bewust van de meerwaarde die de aanwezigheid van een bedrijfsjurist kan opleveren.

Steeds meer leden

De meerwaarde van een beroepsvereniging die het beroep vertegenwoordigt, wordt steeds meer erkend en aanvaard door de belangrijkste stakeholders. De stijging van het aantal leden is daarvan het bewijs.

Ons ledenaantal stijgt voortdurend. Eind 2006 waren wij met meer dan 1300. Drie jaar eerder was dat amper 900. De toenemende complexiteit van de regelgeving en de constante evolutie van de zakenwereld bevestigt dat de aanwezigheid van een jurist in ondernemingen onontbeerlijk is. Steeds meer mensen beseffen dit en steeds meer bedrijfsjuristen worden zich bewust van het belang van ons Instituut.

Lid zijn, dat is niet niks !

Lid worden van het Instituut levert tal van rechten, plichten en andere voordelen op. Ten eerste is er het recht om de titel van « bedrijfsjurist » te dragen. In België mogen immers alleen diegenen die lid zijn van het Instituut deze benaming gebruiken. Als bedrijfsjurist zijn zij bovendien onderworpen aan het beroepsgeheim wanneer zij aan hun werkgever juridisch advies verstrekken, en de wet verzekert de vertrouwelijkheid van de adviezen die aan de werkgevers worden verstrekt.

Lid zijn betekent ook dat men zijn stem kan laten horen binnen het beroep, en een nationaal, maar ook internationaal netwerk kan integreren. De leden van het IBJ zijn automatisch ook lid van de ECLA, de Europese vereniging van bedrijfsjuristen (*European Company Lawyers Association*).

Zij kunnen ook deelnemen aan de talrijke activiteiten die door het Instituut georganiseerd worden, zoals de Lunchdebatten, de Forums (allebei gratis), of de Academie. Op die manier hebben zij toegang tot gespecialiseerde en kwaliteitsvolle informatie over de vragen die betrekking hebben op hun dagelijkse praktijk.

Zij ontvangen trouwens verscheidene publicaties van het Instituut, waaronder het Cahier van de jurist (een tweemaandelijkse wetenschappelijke publicatie), het elektronische informatieblad Flash, het jaarboek en het jaarverslag van het Instituut.

Ten slotte profiteren zij van interessante voorwaarden voor seminaries, symposia, studiedagen, en zelfs bijeenkomsten rond de juridische actualiteit.

Wie zijn zij ?

Een studie die in augustus 2006 werd afgerond, heeft ons heel wat geleerd over onze leden. Op dat moment waren wij met zo'n 1244.

Volgens die studie werken 336 van onze leden in beursgenoteerde bedrijven en zijn 286 van hen solo-juristen. Driekwart van hen zijn tussen 30 en 50 jaar.

Eenveertig procent van hen zijn Franstalig, negenenvijftig zijn Nederlandstalig. De grote meerderheid (78,4%) werkt in Brussel en in Vlaams- en Waals- Brabant, maar slechts iets meer dan de helft (57,2%) woont er ook. De sectoren waar de meeste bedrijfsjuristen werken, zijn de banken (24%), de dienstensector (22,6%) en de industrie (17,2%). In mindere mate zijn ze te vinden in de telecommunicatie, de energie, het verzekeringswezen en de distributie.



Driehonderd deelnemers !

Op 16 november 2006 kwamen 300 mensen opdagen op de 17^{de} Dag van de bedrijfsjurist. Dat is een bekroning voor dit evenement, dat in 1989 in het leven werd geroepen door onze voorganger, de Belgische Vereniging van Bedrijfsjuristen.

De Dag van de bedrijfsjurist is een ontmoeting die niemand wil missen. De leden van het Instituut, maar ook advocaten, magistraten en universiteitsprofessoren komen er bijeen om te praten over een welbepaald thema. De editie 2006 was de gelegenheid om een onderwerp aan te snijden dat ons allemaal bezighoudt: « Wat al dan niet meedelen vóór het sluiten van een contract ? » De nadruk lag op praktische kwesties, zoals de regels die van toepassing zijn op alle contracten, de niet-gereguleerde gevallen, de commerciële reclame en de precontractuele informatie, en de manier waarop men zich aan zijn gesprekspartner moet aanpassen.

François Glansdorff, professor aan de ULB en advocaat, heeft eerst de stand van zaken met betrekking tot het gemeen recht opgemaakt. Dat definieert de regels die van toepassing zijn op alle contracten, ongeacht of zij deel uitmaken van een specifieke reglementering. Hij heeft eveneens een

analyse gemaakt van de inhoud van de informatieplicht, de bewijslast in geval van gebrek, de sancties of de elementen die de informatieplicht kunnen verlichten of opheffen.

Vervolgens nam Françoise Roels, bedrijfsjurist bij Cofinimmo, het woord. Zij illustreerde de analyse van François Glansdorff met een concreet voorbeeld van een niet-gereguleerd contract: de verkoop van een onderneming. Een van de vragen die bij deze gelegenheid werden gesteld, was hoe de informatieplicht van de verkoper en de verplichting tot onderzoek van de kandidaat-koper in de praktijk met elkaar moeten worden verzoend.

De Dag werd voortgezet met het onderzoek van specifieke wetgevingen. De wetgever heeft immers bepaalde situaties geschetst die als gevoelig worden beschouwd teneinde de belangen van een van de partijen, of van allebei, te beschermen. Deze bekommernis is met name terug te vinden

in de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken. Die wet werd door Herman De Bauw, advocaat die door de regering werd belast met de evaluatie van deze tekst, aan een nauwgezet onderzoek onderworpen. Hij heeft sommige bepalingen van de wet nader onderzocht, waaronder die met betrekking tot prijsaanduidingen, publiciteit en promoties.

Na de voorstelling van voorbeelden van gereguleerde contracten door drie van onze collega's, namelijk het contract voor financiële diensten (Jean Cattaruzza), het medisch contract (Hugues Delescaille), het commercieel samenwerkingsakkoord (Dominique Buyschaert), het elektronisch contract (Patrick Van Eecke) en het arbeidscontract (Jean-Philippe Cordier), werd de Dag afgesloten met twee meer algemene toespraken. Eerst was Béatrice Ponet aan de beurt, professor aan de UA en raadsheer bij het hof van beroep te Antwerpen. Zij sprak over de rol van de goede trouw in deze informatieproblematiek. De tweede

toespraak, van Paul Alain Foiriers, professor aan de ULB en advocaat, ging over de confidentialiteitsovereenkomsten.

Traditiegetrouw werd op de dag van het colloquium aan elke deelnemer een boek overhandigd met daarin de teksten van de sprekers. Dit 17^{de} volume van de collectie *Tendensen in het bedrijfsrecht* is nog steeds verkrijgbaar op het secretariaat van het Instituut.

Net als bij de vorige uitgaven was de 17^{de} Dag over de hele lijn een succes : aantal deelnemers, kwaliteit van de sprekers en van het wetenschappelijk werk. Wij kunnen u nu al meedelen dat de 18^{de} editie zal plaatsvinden op 29 november 2007. Het thema luidt « De sanctie in het bedrijfsleven ». Wij hopen u daar nog talrijker te zien of weer te zien.

Kennis actualiseren, knowhow uitwisselen

Opleiding is een van de basisopdrachten van het IBJ. In 2006 heeft het Instituut zijn aanbod ter zake nog opgevoerd.

Het Instituut voor bedrijfsjuristen hecht zeer veel belang aan de voortgezette opleiding van zijn leden. De regelgeving en de zakenwereld evolueren zo snel dat juristen zich voortdurend moeten informeren en hun kennis bijwerken. Dat is een conditio sine qua non om kwaliteitsvol werk te blijven leveren.

De Lunchdebatten van het IBJ

Minder dan een jaar na zijn oprichting heeft het Instituut de Lunchdebatten in het leven geroepen: 10 gratis seminars, die het hele jaar door worden gepland en tijdens dewelke advocaten actuele juridische problemen aankaarten die eigen zijn aan het leven van ondernemingen.

In 2006 hebben wij met name genoten van uiteenzettingen over de juridische dimensie van het *Risk Management*, en

het thema: « *Drafting agreements in English: mastering the consequences* ». Het Lunchdebat « Reclame in beweging », gegeven door Herman De Bauw en Paul Maeyaert van het advocatenkantoor Altius, was een zodanig groot succes dat wij een tweede sessie hebben georganiseerd.

Om zoveel mogelijk mensen de kans te geven eraan deel te nemen, organiseert het Instituut de Lunchdebatten niet alleen in Brussel, maar ook in andere steden van het land, zoals Antwerpen, Namen of Luik. Voor het eerst in 2006 vond ook in Charleroi, Hasselt en Kortrijk een Lunchdebat plaats.

De Lunchdebatten vinden elke 3^{de} dinsdag van de maand plaats, met uitzondering van juli en augustus, tussen twaalf en twee uur 's middags. De lijst van onderwerpen en sprekers voor 2008 is zo goed als klaar !

De thema's van de volgende Lunchdebatten 2007

THEMA'S	DATUM	LOCATIE
• Herstructurering van bedrijven in moeilijkheden (DLA Piper)	Dinsdag 11 september 2007	Antwerpen
	Dinsdag 18 september 2007	Brussel
	Dinsdag 25 september 2007	Luik
• Het fiscaal regime van de management fees (Liedekerke, Wolters, Waelbroeck, Kirkpatrick)	Dinsdag 16 oktober 2007	Brussel
• De nieuwe bodemsaneringswetgeving in de drie Belgische gewesten en in Europees perspectief (Baker & McKenzie)	Dinsdag 20 november 2007	Brussel
• Nieuwe ontwikkelingen in het auteursrecht, het merkenrecht en het octrooirecht... (Laga)	Dinsdag 11 december 2007	Kortrijk
	Dinsdag 18 december 2007	Brussel

In 2006 werden 17 Lunchdebatten georganiseerd, waar in totaal 1400 deelnemers op afkwamen. De thema's waren:

« De opstelling van de algemene voorwaarden en de grote contractuele clausules in het handelsrecht en het internationaal recht »

Charles Bullman, Philippe Bossart, Denis Philippe, Vincent Bernard en Isabelle Goes, in partnership met Philippe & Partners.

Het Lunchdebat vond plaats in Brussel, Luik en Charleroi.

De nieuwe « Wet betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten »

Eline Meesseman en Pieter-Jan Van de Walle, in partnership met Simmons & Simmons.

« De juridische dimensie van het Risk Management »

Denis van der Elst, in partnership met Aon Belgium.

« Data protection law in practice – how can companies comply? »

Steven Deschrijver, Reshad Forbès en Monika Kuschewsky, in partnership met Van Bael & Bellis.

« De strijd tegen namaak: mogelijkheden en beperkingen »

Karel Daele en Marco Bronckers, in partnership met Wilmer Cutler Pickering Hale and Dorr.

« Van de raid op de Generale Maatschappij naar de stakingen rond het Generatiepact. Het is haalbaar als het moet! »

Charles Erik Monard en Tillo Mestdagh, in partnership met Monard D'Hulst.

Het Lunchdebat vond plaats in Brussel, Kortrijk en Hasselt.

« Drafting agreements in English : mastering the consequences »

Olivier Clevenbergh en Pascal Vanden Borre, in partnership met Stibbe.

Het Lunchdebat vond plaats in Brussel, Luik en Antwerpen.

« Reclame in beweging »

Herman De Bauw en Paul Maeyaert, in partnership met Altius.

« Succesvol onderhandelen van een bedrijfskritisch IT-project: valkuilen en best practices »

Filip Van Elsen en Tom De Cordier, in partnership met Allen & Overy.

Het Lunchdebat vond plaats in Brussel en Antwerpen.

« Corporate Social Responsibility »

Emmanuel de Cannart d'Hamale en Eva De Walsche, in partnership met McGuireWoods.

De Forums van het IBJ

De Forums worden gegeven door en voor bedrijfsjuristen. Het Instituut is ervan overtuigd dat zijn leden over een grote *knowhow* beschikken, en wil hen de kans geven deze te delen.

Enkele voorbeelden : in 2006 heeft France Delobbe van Cofinimmo een Forum geleid over kantoorhuurovereenkomst. Linda Berckmans, Jean-François Mouchet, Dirk Vermussche, Karin Winters en Joerie Aertssen van PricewaterhouseCoopers hebben twee sessies gegeven (een in het Nederlands, een in het Frans) over balanslezen voor bedrijfsjuristen. Door het succes

van deze sessie heeft het Instituut er een tweede georganiseerd. Ten slotte hebben Nancy Asselbergs, Leen Van den Eynden, Jurgen Alen en Francis J. Camerlinck van ExxonMobil hun bedrijf voorgesteld.

De Forums zijn initiatieven die uitgaan van de leden. Het Instituut staat open voor voorstellen voor de volgende edities. De leden die hun ideeën of suggesties aan het secretariaat van het Instituut willen doorgeven, hoeven niet te aarzelen !

De Academie van het IBJ

In 2006 heeft het Instituut concreet vorm gegeven aan zijn project voor de Academie. Het is een ambitieus project dat de leden een interactieve opleiding wil geven over de onderwerpen op de grens tussen verscheidene disciplines: recht, management en de bedrijfswereld.

In dit geval betreft het een interactieve benadering, op basis van documenten die werden overgemaakt voor de sessie, tussen de twee of drie personen die het onderwerp voorstellen en een beperkte groep (20 tot 40 personen) van deelnemers die samen, tijdens een ochtend vol uitwisselingen en werkzaamheden, het gekozen onderwerp gaan uitdiepen.

De Academie ging in oktober 2006 van start met een managementseminarie over het thema: « *How to manage your outside counsel* ». De relatie met de advocaten optimaal beheren is immers belangrijk voor de bedrijfsjurist. Het bleek nodig rond dit onderwerp een seminarie te organiseren. Dirk Tirez, bedrijfsjurist bij De Post, Jean-Pierre Fierens, advocaat bij Stibbe en Barend Blondé, van het advieskantoor FrahanBlondé, hebben een grote waaier aan kwesties behandeld, waaronder de selectie van advocatenkantoren, de dagelijkse samenwerking of de erelonen.

Een tweede seminarie heeft het jaar 2006 afgesloten. Het behandelde thema was bemiddeling voor bedrijven (*Mediation for companies: cost and time saving tool*).

Een seminarie over deontologie

De bedrijfsjurist krijgt dagelijks te maken met deontologische kwesties. Het onderwerp mag dan wel belangrijk zijn, daarom is het nog niet altijd gemakkelijk te begrijpen. Om dat probleem op te lossen, heeft het Instituut in oktober 2006 een opleiding georganiseerd rond deze kwestie. De opleiding werd gegeven in het Nederlands en het Frans. Ze werd gevolgd door meer dan 200 bedrijfsjuristen. Voor deze gelegenheid heeft onze uittredende voorzitter, Pascal De Roeck, de gids « De bedrijfsjurist, zijn beroepsgeheim en aanverwante begrippen » geschreven. De gids is nog steeds verkrijgbaar op de intranetsite van het Instituut.

Na een overtuigende demonstratie van een geslaagde bemiddeling te hebben gegeven, hebben Helena De Backer, advocaat en voorzitter van BBMC, en haar collega's de voordelen van zo'n systeem voorgesteld. Een daarvan was de besparing van tijd en geld. Helena De Backer hield vervolgens een uiteenzetting over de bestaande wetgeving, ging dieper in op het onderscheid tussen bemiddeling en arbitrage en op de rol van de advocaat en de bedrijfsjurist bij bemiddeling. Edwin Jacobs, voormalig bedrijfsjurist, heeft de contractuele aspecten van deze bijzondere manier om conflicten op te lossen, geanalyseerd. Marc Taeymans, voormalig bedrijfsjurist en lid van de Federale Bemiddelingscommissie, sloot de ochtend af met praktische informatie. Alle deelnemers kregen een syllabus.

De seminaries van de Academie zijn in 2007 fors in aantal toegenomen. In het najaar worden er nog twee sessies georganiseerd, een over onderhandelingstechnieken en een over de juridische aspecten van het internationaal zakendoen. Aarzel niet om u in te schrijven. Het aantal deelnemers is beperkt.

De Academie van het IBJ vindt plaats bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, Bergstraat 30-34 te 1000 Brussel. De seminaries worden zowel in het Frans als het Nederlands gegeven en de forfaitaire deelnemingskosten zijn beperkt.

Uitwisselingen bevorderen

Aandacht voor nieuwe leden

Het IBJ profiteert van zijn activiteiten om zijn leden de kans te geven elkaar te ontmoeten en op die manier hun netwerk verder uit te bouwen.

Het Instituut is zich bewust van het belang van een stevig netwerk van contacten en biedt zijn leden heel wat gelegenheden om elkaar te ontmoeten. Zo worden de Lunchdebatten of de seminars van de Academie elke keer gevolgd door een *walking lunch*; dat is een doeltreffende manier om collega's op informele wijze te treffen.

Met hetzelfde doel voor ogen heeft het Instituut regionale afdelingen opgericht. Er zijn er drie: « Oost- en West-Vlaanderen », « Antwerpen-Limburg » en « Wallonië ». De bedoeling ervan is het stimuleren van de uitwisselingen tussen leden die in eenzelfde streek wonen en/of werken. Twee keer per jaar organiseren deze regionale afdelingen een bezoek aan een bedrijf waar een van hun leden werkt. Deze leerrijke bezoeken worden gevolgd door een etentje in een ongedwongen sfeer. Zo heeft de regionale afdeling « Oost- en West-Vlaanderen » een activiteit georganiseerd bij M.B.Z.-Havenbestuur Zeebrugge. De afdeling « Antwerpen-Limburg » had een vergadering bij Sibelco en een geleid bezoek aan het nieuwe Justitiepaleis in Antwerpen. De afdeling Wallonië heeft een bezoek aan Eurogentec georganiseerd. De allereerste

interregionale afdeling « Antwerpen-Limburg » en « Oost- en West-Vlaanderen » vond plaats bij Arcelor (Sidmar) in Gent.

Sinds 2003 heeft het Instituut, onder het voorzitterschap van Philippe Marchandise, ook de *Practice Groups* ontwikkeld. Het doel van deze *Practice Groups* is bedrijfsjuristen samen te brengen om, via informele contacten, *knowhow* en ervaringen uit te wisselen. Tijdens deze vergaderingen kunnen de leden van het IBJ openlijk hun ervaringen delen en concrete gevallen bespreken waarmee zij werden geconfronteerd. Momenteel komen negen *Practice Groups* bij elkaar rond thema's als *Legal Management*, de *Solo Company Lawyers*, de *Bene(lux) Company Lawyers*, *Social Law*, *Competition Law*, *IP/IT, Corporate & Financial Law*, *Privacy en International Company Lawyers*. Tijdens deze uitwisselingen van informatie en ervaringen krijgen de leden antwoorden op vragen die zij waarschijnlijk niet in hun boeken zouden vinden.

Tijdens de *Round Tables*, op uitnodiging van de voorzitter en de directeur, krijgen vele van onze leden dan weer de kans elkaar op informele wijze te ontmoeten en met elkaar van gedachten te wisselen, met name over de werking van het Instituut.

Het Instituut overlaadt zijn leden met kleine attenties. Dat doet het uiteraard voor de mensen die al lange tijd lid zijn, maar ook voor degenen die er pas bijgekomen zijn, en zelfs voor de mensen die hun eerste stappen in het beroep zetten.

Het Instituut besteedt bijzonder veel aandacht aan zijn nieuwe leden en aan bedrijfsjuristen die pas in het beroep zijn gestapt. Zo organiseert het elk jaar een *Welcome Day*. Het heeft onlangs ook een *Mentorship*-systeem gelanceerd.

Welcome Day

Wie is wie? Wie doet wat? Wat zijn uw voordelen? Om een antwoord te geven op deze vragen en zijn nieuwe leden een duidelijk beeld te geven van wat het Instituut hen kan bieden, organiseert het IBJ elk jaar een *Welcome Day*. Deze informatiesessie vormt een goede gelegenheid om het Instituut en zijn activiteiten voor te stellen, uitleg te geven over de rechten, plichten en andere voordelen waarvan de leden genieten, en meer te vertellen over het beroepsgeheim waaraan zij onderworpen zijn. Dit evenement vormt ook een uitstekende gelegenheid om nieuwe collega's te leren kennen.

Mentorship

Wanneer men als bedrijfsjurist begint, is het niet altijd gemakkelijk om zijn sporen te verdienen. In de tijd van de Belgische Vereniging van Bedrijfsjuristen bestond er een systeem van peterschap van de nieuwe leden, met een zeker succes.

Het Instituut wilde zijn (jongste) leden of de leden die, omdat zij alleen of in een kleiner team werken, minder kansen krijgen om vragen te stellen, een interessant alternatief bieden. Daarom heeft het in november 2006, onder de bescherming van Pascal De Roeck, een *Mentorship*-programma ingevoerd. Dit programma vindt op louter vrijwillige basis plaats en wil een twintigtal mentors en jonge juristen verenigen. De eerste groep moeten minstens vijf tot tien jaar ervaring hebben, de tweede minder dan vijf jaar. Het *Mentorship* duurt in principe een jaar, met 6 tot 8 ontmoetingen per jaar.



De Gewone Algemene Vergadering van 15 juni 2006: een groot succes

De Algemene Vergadering van 15 juni 2006 vond plaats in «The Classic Domain» in Beersel. Tijdens deze vergadering werd de inventaris van het werk van het Instituut opgemaakt.

Tijdens deze jaarlijkse bijeenkomst heeft voorzitter Pascal De Roeck het verslag van 2005 voorgesteld. Het legde vooral de nadruk op de viering van de vijfde verjaardag van het Instituut, die in aanwezigheid van bijna 1000 personen, onder wie de minister van Justitie, plaatsvond in de Koninklijke Muntchouwborg in Brussel. In zijn toespraak had Pascal De Roeck het ook over het nieuwe, ambitieuze opleidingsprogramma, de invoering van de *Welcome Days* voor de nieuwe leden, en de uitvoering van de loonenquête. Hij herinnerde de aanwezigen ook aan de ondertekening van twee overeenkomsten, een over de stage, de andere over de vertrouwelijkheid, met de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » (O.B.F.G.) op 12 juni 2006.

Directeur Anne De Wolf maakte vervolgens de stand van zaken op van de programma's in 2006, in het bijzonder over de Dag van de bedrijfsjurist op 16 november. Zij dankte ook alle mensen die het Instituut hebben geholpen bij de verwezenlijking van zijn projecten, of die een partnership met het IBJ hebben aanvaard.

Vervolgens nam penningmeester Axelle Heuvelmans het woord. Zij stelde de rekeningen voor 2005 en de budgetten voor 2006 en 2007 voor. Het Instituut heeft het boekjaar 2005 afgesloten met een winstresultaat van 52.407,46 €. De bijdrage voor 2007 blijft onveranderd op 225 €.

Het formele gedeelte van de vergadering werd gevolgd door een receptie en een gezellig diner, waaraan bijna 200 leden en genodigden deelnamen. Ingrid Lieten, CEO van De Lijn hield bij deze gelegenheid een originele toespraak over haar parcours van juriste tot bedrijfsleider.

Aan het eind van de avond werden niets dan enthousiaste reacties opgetekend. Een bloemlezing:

« Hartelijk dank voor de organisatie en de kwaliteit van het evenement ! »

« ... zelfs het druilerige weer is er niet in geslaagd deze fantastische avond te bederven »

« Het diner van afgelopen donderdag was een echt succes. Dank u ! »

Bibliotheek van de bedrijfsjurist

Rechtsleer

De lezer vindt hierna de lijst van de belangrijkste verschenen artikels uit de rechtsleer die betrekking hebben op het beroep van bedrijfsjurist of het beroepsgeheim dat ermee verbonden is.

A. Jansen en N. Thirion, « *Le cas du juriste d'entreprise. Les obligations d'information, de renseignement, de mise en garde et de conseil* », CUP, Larcier, 03/2006, Vol. 86, p. 355 e.v.

J. Buhart, « *La confidentialité des avis rendus par des juristes d'entreprise exerçant dans l'Union européenne* », J.T.D.E., 2005, p. 33 e.v.

K. Geens, « *Toespraak van Hoogleraar K. Geens* », Cahier van de jurist, 2005, p. 66 e.v.

D. Good, « *A review of legal professional privilege across 24 jurisdictions* », Privileged, Linklaters, 2005, p. 4.

P. Lambert, « *Le secret professionnel* », Bruylant, 2005, p. 311 et 312.

E. Roger France, « *De verdediging van de rechten van de onderneming tijdens het strafrechtelijk onderzoek* », Verhaegen Walravens, 2005, 24 p.

G. Carle, « *Commentaires du code de déontologie approuvé par les assemblées générales des membres de l'Institut des juristes d'entreprise des 19 juin 2001 et 30 janvier 2002* », Cahier van de jurist, 2004, p. 145 e.v.

M. Denruyter, « *Le droit européen de la concurrence à l'épreuve du secret professionnel des juristes* », R.D.A.I., 2004, p. 751 e.v.

H. Lesguillons, « *Vie juridique de l'entreprise. Recommandations émises par l'Institut belge des juristes d'entreprise. Confidentialité des avis émis par les juristes d'entreprise* », R.D.A.I., 2004, p. 73 e.v.

A. Benoit-Moury & N. Thirion, « *Beroepsgeheim, confidentialiteit en de bedrijfsjurist : de nieuwe situatie* », T.R.V., 2002, p. 3 e.v.

J. Cattaruzza, « *De gevolgen van de nieuwe wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen op de bedrijfsjuristen die in een kredietinstelling werkzaam zijn* », T. Fin. R., 2002, p. 159 e.v.

A. Decraene, « *Mon ami le juriste d'entreprise* », Cahier van de jurist, 2002, p. 49 e.v.

B. Nyssen, « *Le secret professionnel du juriste d'entreprise* », Verslag van het colloquium georganiseerd op 8 en 9 november 2001 door de « Association des juristes namurois », 2002, p. 225 e.v.

A. Benoit-Moury & N. Thirion, « *Secret professionnel, confidentialité et juriste d'entreprise : la nouvelle donne* », J.T., 2001, p. 785 e.v.

D. Deschrijver, « *Van de BVBJ naar het Instituut voor bedrijfsjuristen – De l'ABJE à l'Institut des juristes d'entreprise* », Cahier van de jurist, 2001, p. 85 e.v.

J. du Jardin, « *La place du juriste d'entreprise dans un Etat de droit / De plaats van de bedrijfsjurist in een rechtsstaat* », Cahier van de jurist, 2001, p. 70 e.v.

H. Lesguillons, « *La prérogative de confidentialité : domaine, rôle et limite* », R.D.A.I., 2001, p. 819 e.v.

C. Mannin, « *The case for in-house legal privilege in EC law* », R.D.A.I., 2001, p. 855 e.v.

Ph. Marchandise, « *Un nouvel acteur sur la scène juridique belge* », Cahier van de jurist, 2001, p. 69 e.v.

Ph. Marchandise, « *L'exemple de la Belgique : l'Institut belge des juristes d'entreprise / The Belgian Example : The Belgian Institute of company lawyers* », R.D.A.I., 2001, p. 865 e.v.

Ph. Marchandise, « *Frères en droit. Quel avocat pour le 21^e siècle* », Bruylant, 2001, p. 115 e.v.

K. Tobback, « *Les points de convergence entre les juristes d'entreprise et les notaires* », Cahier van de jurist, 2001, p. 75 e.v.

J. Tyteca, « *De « onderneming » in de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen* », T.R.V., 2001, p. 294 e.v.

J. Van Caenegem, « *Le traitement de la confidentialité dans la loi belge du 1er mars 2000* », R.D.A.I., 2001, p. 873 e.v.

J. Van Caenegem, « *Confidentialiteit van de adviezen van de bedrijfsjurist : legal privilege ingevoerd in het Belgische recht* », R.W., 2000-2001, p. 1185 e.v.

M. Verwilghen, « *Slottoespraak* », Cahier van de jurist, 2007, p. 87.

A. Benoit-Moury & E. Jacques, « *Bienvenue à l'Institut des juristes d'entreprise* », J.T., 2000, p. 725 e.v.

D. Deschrijver, « *Nieuwe wet tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen / Loi créant un Institut des juristes d'entreprise* », Cahier van de jurist, 2000, p. 17 e.v.

Ph. Marchandise, « *Les responsabilités du juriste d'entreprise en Belgique* », Cahier van de jurist, 1996, p. 49 e.v.

Ph. Marchandise, *Tekst van de toespraak gehouden in de CCBE, te Dresden, Newsletter BVBJ, februari 1996.*

N. Maréchal, « *Legal privilege for in-house lawyers. Revisiting AM & S Court case. Consequences towards EC Competition Law and Perspectives* », Cahier van de jurist, 1996, p. 75 e.v.

Ph. Marchandise, « *The Confidentiality of the Company Lawyer, a Privilege ? a Duty!, New Liabilities & Challenges for Industry in Europe* », Bruylant / Kluwer, 1994, p. 173 e.v.

Ph. Marchandise, « *L'entreprise face à une enquête administrative en matière de concurrence. Le rôle du juriste d'entreprise* », R.D.I.D.C., 1992, p. 305 e.v.

Collectie « Tendensen in het bedrijfsrecht »

DEEL 17 : WAT AL DAN NIET MEEDELEN VÓÓR HET SLUITEN VAN EEN CONTRACT ?

J. Cattaruzza, J.-Ph. Cordier, L. Cornelis, H. De Bauw, H. Delescaille, P.A. Foriers, F. Glansdorff, B. Ponet, F. Roels, P. Van Eecke, Ch.-A. van Oldeneel, Bruylant & Kluwer, 2006, 452 p. 50 €

DEEL 16 : MEDEDINGING – PRAKTISCHE ASPECTEN WAARAAN DE JURISTEN AANDACHT MOETEN BESTEDEN.

J.-F. Bellis, S. De Keer, R. Gerrits, A. Hertogen, P. Nihoul, G. Pauwels, F. Puel, A. Spiritus-Dassesse, J. Steenlant, F. Wijckmans, J. Ysewyn, G. Zonnekeyn, Bruylant & Kluwer, 2005, 328 p. 50 €

DEEL 15 : INTRAGROEPSRELATIES.

O. Debray, C. Dirx, Th. Tilquin, J. Cattaruzza, I. D'Haeyer, L. du Jardin, A. Salà, G. Remy, Bruylant & Kluwer, 2004, 344 p. 52 €

DEEL 14 : CONTRACTEREN ZONDER PAPIER (E-CONTRACTS).

E. Montero, F. Kéfer, J. Dhont, F. Walschot, D. Fesler,
V. Vandenaabeele, J. Dupont, J. Dumortier, H. Dekeyser,
T. Van Overstraeten, Bruylant & Kluwer, 2003, 284 p. 45 €

DEEL 13 : DE EENZIJDIGE WIJZIGING VAN HET CONTRACT.

P.A. Foriers, A. de Schoutheete, D. D'Hooghe, M. Gelders,
P. Lepoutre, J. Stuyck, N. Denoël, M. Vanwijck-Alexandre,
S. Gunton, Bruylant & Kluwer, 2002, 374 p. 65 €

DEEL 12 : DE AANSPRAKELIJKHEID VAN DE ONDERNEMING.

L. Cornelis, I. Claeys, J.-F. Terlinden, M. van der Haegen,
Bruylant & Kluwer, 2001, 156 p. 38 €

DEEL 11 : ONDERZOEK EN PRODUCTONTWIKKELING.

D. Philippe, J.-F. Bellis, J.-L. Fagnart, H. Boularbah,
F. Walschot, D. Kaesmacher, Bruylant & Kluwer,
2000, 240 p. 58 €

DEEL 10 : DE ELEKTRONISCHE HANDEL.

L. Cornelis, P. Goethals, S. De Keyser, A. Strowel,
F. de Visscher, S. Louveaux, P. Van Eecke, S. Reynders,
Bruylant & Kluwer, 1999, 316 p. 67 €

DEEL 9 : DE JURIST IN DE ONDERHANDELING.

L. Demeyere, P. Goblet, A. Haelterman, M.-Gh Henuset,
S. Houx, Ph. Marchandise, D. Van Poucke, Bruylant & Kluwer,
1998, 168 p. 40 €

DEEL 8 : HET BEDRIJF EN ZIJN KLANT: EEN CONSTRUCTIEF PARTNERSHIP.

Th. Bourgoignie, A. Carette, S. Claeys, Ph. Péters, D. Philippe,
D. Struyven, J. Stuyck, L. Van Nieuwenhove,
Bruylant & Kluwer, 1997, 286 p. 61 €

DEEL 7 : DE JURIST EN DE INFORMATICA-INVASIE.

G. Ballon, B. De Schutter, J. Dubaere, Y. Pouillet, A. Strowel,
J.-P. Tiaille, Bruylant & Kluwer, 1996, 242 p. 54 €

DEEL 6 : STRAFRECHT IN HET BEDRIJFSLEVEN.

F. De Bauw, K. Geens, M. Honinckx, D. Matray, A. Roef,
M. Rozie, J. Spreutels, E. Staudt, W. Van Eeckhoutte,
R. Verstraeten, Bruylant & Kluwer, 1995, 323 p. 69 €

DEEL 5 : NEW LIABILITIES & CHALLENGES FOR INDUSTRY IN EUROPE.

S. Blackmer, D. Bothe, J.-M. Devos, B. Feudner, J. Flynn,
A. Hellebuyck, Ph. Marchandise, Y. Merchiers, G. J. Niezen,
Bruylant & Kluwer, 1994, 200 p. 40 €

DEEL 4 : DE AGENTUUROVEREENKOMST – OPENBARE DIENSTEN – VERZEKERINGEN – SECRETARIAAT GENERAAL.

H. Claassens, R. O. Dalcq, J.-P. Fierens, D. Michel, B. Nyssen,
Y. Pouillet, F. Vincke, F. Walschot, Bruylant & Kluwer, 1993,
212 p. 44 €

DEEL 3 : VENNOOTSCHAPPEN – NIEUWE TECHNOLOGIEËN – BANKRECHT – MEDEDINGING.

A. Benoit-Moury, P. de Lhoneux, M. Delierneux, M. Flamée,
G. Keutgen, J. Wouters, Bruylant & Kluwer, 1992, 388 p. 67 €

DEEL 2 : LEEFMILIEU – VENNOOTSCHAPPEN – FISCAAL RECHT –SOCIAAL RECHT.

T. Claeys, J.-L. Duplat, J.-P. Hannequart,
A. Janssens de Bisthoven, J. Malherbe, Ph. Marchandise,
M. Pirlet, Bruylant & Kluwer, 1991, 220 p. 35 €

DEEL 1 : LEEFMILIEU – HANDELSPRAKTIJKEN – VENNOOTSCHAPPEN – MEDEDINGING.

H. Bocken, J. Bourgeois, A. De Caluwé, P. De Vroede,
K. Geens, G. Lancel, L. Lavrysen, W. Vanderhaeghe,
P. Van Ommeslaghe, Bruylant & Kluwer, 1990, 208 p. 45 €

Aanbevolen lectuur door onze leden

Criminalité au travail - Détecter et contrôler les comportements frauduleux.

M. Lauvaux, V. Simon en D. Stas de Richelle,
Wolters Kluwer, 2007, 196 p.

Les 25 marchés émergents du droit.

L. Marlière, Bruylant, 2006, 695 p.

Het bestuur van een NV. Venootschapsrechtelijke, sociale en fiscale aspecten – een leidraad voor de praktijk.

B. Beele, Y. Huysentruyt, G. Verhaeghe, F. Lallemand, A. Weyn,
UGA, 2005, 473 p.

Les grandes clauses des contrats internationaux.

Seminarie van de Commission Droit et Vie des Affaires van
11 en 12 maart 2005, Bruylant, 2005, 400 p.

Planification fiscale internationale des sociétés belges.

S. Douénias, P. Minne, Larcier, 2005, 724 p.

De verdediging van de rechten van de onderneming tijdens het strafrechtelijk onderzoek.

E. Roger France, brochure van het Lunchdebat georganiseerd
op 15 maart 2005 door het advocatenkantoor Verhaegen
Walravens, in samenwerking met het Instituut, 2005, 24 p.

A review of legal professional privilege across 24 jurisdictions

D. Good, Privileged, Linklaters, 2005, p. 4.

Onderhandelen. Hoe? Zo!

L. Goovaerts, S. Thielemans, Uitgeverij Lannoo,
2005, 264 p.

Le secret professionnel.

P. Lambert, Bruylant, 2005, 376 p.

Le contrat d'agence commerciale en Europe.

Th. Steinmann, Ph. Kenel, I. Billotte, Bruylant, 2005, 716 p.

L'administrateur de sociétés.

B. Tilleman, Die Keure / La Charte, 2005, 842 p.

Deze werken kunnen per fax besteld worden bij het Instituut voor bedrijfsjuristen op het nummer +32 (0)2 502 65 70. Verzendkosten zijn niet inbegrepen in de prijs van de boeken. De betaling gebeurt per overschrijving op het rekeningnummer 310-1276989-70 van het Instituut.

Structuur, organisatie en budget

Raad 2007- 2009

De Raad van het Instituut is verkozen voor een hernieuwbare periode van 3 jaar. Hij is paritair samengesteld uit 10 Nederlandstalige en 10 Franstalige leden.

Voorzitter:	Jean Cattaruzza (ING België)
Ondervoorzitters:	Piet Bevernage (Ackermans & van Haaren) Nathalie Raghenno (Febelfin)
Secretarissen:	Charles-Albert van Oldeneel (Assuralia) Francis Walschot (Agoria)
Penningmeester:	Axelle Heuvelmans (Ernst & Young)
Raadsleden:	Stéphanie Blavier (Eurogentec) Pierre Boland (Sodraep) Anne del Marmol (D'Ieteren) Ann De Roeck (Dexia Bank) Pascal De Roeck (Belgacom) Denis-Bruno Floor (Imtech Belgium) Wilfried Kupers (KBC Groep) Igor Makedonsky (Belgacom) Philippe Marchandise (Total) Didier Pissoort (Marsh) Françoise Roels (Cofinimmo) Natasha Seghers (Thomas & Betts European Centre) Nadine Spruyt (Fortis Bank) Jan Steenlant (VBO/FEB)

Plaatsvervangende leden: Franstalige taalrol
Charles Gheur
Paul-Marie Dessart
Tanguy Roosen

Nederlandstalige taalrol
Jonas Deroo
Pierre Schaubroeck
Ann Opsomer

Directeur: Anne De Wolf

Tuchtcommissie

Franstalige kamer

Voorzitter: A. Vanlerberghe, rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Nijvel

Leden: J.-C. André-Dumont, bedrijfsjurist
V. Borreman, bedrijfsjurist

Plaatsvervangend lid: A. Déome, rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Aarlen

Nederlandstalige kamer

Voorzitter: E. Vanderhaegen, beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout

Leden: O. Claes, bedrijfsjurist
J. Michielsens, bedrijfsjurist

Plaatsvervangende leden: S. Demeyer, ondervoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde
A. Ruyffelaere, bedrijfsjurist

Beroepscommissie

Franstalige kamer

Voorzitter: P. De Dobbeleer, raadsheer in het hof van beroep te Brussel

Magistraten: M. Pâris, rechter in de rechtbank van koophandel te Brussel
Ch. Clément, raadsheer in de arbeidsrechtbank te Brussel

Leden: L. Lebrun, bedrijfsjurist
C. Rossi, bedrijfsjurist

Plaatsvervangende leden: J. Nys, ere-kamervoorzitter van het hof van beroep te Brussel
A. De Potter, rechter in de rechtbank van koophandel te Nijvel
J. Gaudy, rechter in de arbeidsrechtbank te Aarlen, Marche-en-Famenne en Neufchâteau
B. de Radzitzky d'Ostrowick, bedrijfsjurist
X. Thirifays, bedrijfsjurist

Nederlandstalige kamer

- Voorzitter:** P. Buyle, raadsheer in het hof van beroep te Antwerpen
- Magistraten :** A. Lysens, voorzitter van de rechtbank van koophandel te Tongeren
M. Vantomme, vice-voorzitter van de arbeidsrechtbank te Brussel
- Leden :** F. Spanoghe, bedrijfsjurist
H. Vandewalle, bedrijfsjurist
- Plaatsvervangende leden:** P. De Baets, raadsheer in het hof van beroep te Antwerpen
H. Huygens, rechter in de handelsrechtbank te Dendermonde
J. De Maeseneer, rechter in de arbeidsrechtbank te Dendermonde
K. Hendrickx, bedrijfsjurist
B. Vandeborne, bedrijfsjurist
- Erevoorzitter:** Philippe Marchandise (Total)
- Beschermende leden:** Paul Hatry (eresenator, voormalig minister)
Marcel Storme (advocaat, hoogleraar emeritus UGent)
Hugo Van Eecke (ere-deken nationale orde van advocaten)
+ Anne Benoit-Moury (gewoon hoogleraar ULg)

Resultaten en budget

De inkomsten voor het jaar 2006 bedragen 533.767,36 €. De uitgaven (exclusief voorzieningen voor risico's en kosten) bedragen 615.601,30 €. Hierin zitten voornamelijk de personeelskosten, de kosten in verband met de organisatie van de studiedagen, de administratie en de werking van het Instituut alsook de informaticakosten.

De rekeningen tonen een balanstotaal van 319.591,97 € en het (positieve) saldo van het boekjaar 2006 bedraagt 3.312,55 €. Het Instituut handhaaft bepaalde boekhoudkundige voorzieningen om zijn beheer te kunnen waarnemen als « een goed huisvader » en dit volgens het zorgvuldigheidsbeginsel.